保護者説明会(R8.6.27)終了後フォーム等でいただいたご意見

■ 全ての民間園がダメとは言わないが、園の建物とフェンスとの 1m もないほどの狭いスペースで小さな子どもが保育士さんと遊んでいる様子を見ると、子どもによって健やかな環境とは思えない。今の南保育所の、子どもを第一に考えた先生方や保育の質に大変満足し、通っているのに、この環境をなくして、どんな運営となるのか分からない民間園に転園する事は子どもたちにとって大きな負担となり、納得できるものではない。

久代に「民間のこども園」ばかり増やして、公立と言う選択肢をなくしてほしくない。

新しいこども園の運営元に、さまざまな保護者の要望を伝える、と(市の説明では)話しているが、強制力はなく、どう、新たな運営に反映させるのか。「要望を伝える」だけではなく具体的な策を提示してほしい。

・去年までは、どれだけ危険だ等との声があっても団地跡の場所から変更はしない、と話していたのに、急に幼稚園の土地に変更してきたのはなぜか？

・保育所は今の場所で残したい、とした地域の反対の声をつぶしにきた策としか思えない。子どものための計画ではないのか。

■ ・公立から私立に対する具体的な引き継ぎ方法が示されていないのはなぜか？それだけ移管したいという市の思いがあるのに、保護者に対する安心材料がなさすぎる。(引き継ぎ期間と引き継ぎ内容は？？)

・アップルについての事は触れられていないが、どうするつもりか？(現在の子育て拠点はどうなる？)

・公募条件に保護者の要望を含んでくれるという話で間違いないですよね？

・保護者会の取り組みについて民間においても引き続き、続けていってもらえるのか？

・民間に移管し、アドバイザーの巡回はわかったが、公立と同等のスキル、保育の質を維持・チェックする具体的な仕組みは？

・地域との連携についても、子育て拠点という点で、その民間はどのように考えているか？？

■ 川西市に住んでいる以上、川西市で子育てをしやすい環境を整えてほしい

公立か私立か行きたいところを選べる環境

財政確保というのであれば、どういうところがどれくらい不足していて、どんなところにあてる必要があるからなのか納得のいく説明がほしい

南保育所と久代幼稚園を一緒にして当初の公立ではなぜダメなのか？新しい建物＝民営は求めていない

南保育所はアットホームでとても温かい保育所です。→他の保育園に通ったことがあるのでよりそう思います。地域の方、先生たちにもたくさん支えてもらっている

子どもたちの保育所、先生たちの働く場所、南保育所をなくさないでほしい。

■ 保育園を選ぶ際、南保育所の他、認定こども園、小規模保育園と５箇所ほど見学に行き、アットホームでこども一人一人をちゃんと見てくれていると感じた南保育所に惹かれたので、もし民間になってもそこは大事にしてほしいと思います。

■ 質問①南保育所の廃園と民間事業者誘致の理由の１つである運営費の市負担額の差について
①-1 これまで市の説明会等で説明されていたのは公立のままでは、こども１人当たりの 1.63 倍の運営費が掛かると強調されていたが、資料を確認すると、運営費自体の差は僅か 1.16 倍です。規模の異なる園での雑な試算では無く、南保育所と地域の実態と今後の推測を踏まえた試算を出してください。加配や減免家庭の比率も考慮されていません。

①-2 市の根拠としている試算での運営費に何が含まれているか？
地域子育て支援アップルの保育士の人件費や運営費、民間保育士への家賃補助や一時金、その他施設改修の補助金など、何がどちらに含まれるかで試算結果は変わります。
適切な試算に基いた計画立案をお願いします。

①-3 運営費 1.16 倍の差は何が要因ですか？
その要因の分析と是正に向けて、公立の運営方法を変えていくのでしょうか？

質問②施設別入所保留児数について
昨年 12 月説明会の資料を見ると、明らかに施設数の少ない公立園所を望んでいる保留児が多く、実態は公立園所が足りていないと読み取れます。民間移管をすると、市の思惑に反して入所保留児が増えるとも予想出来ますが、どの様な考えでしょうか？

質問③市民の声が反映されないの何故か？
計画開始前から先の説明会に至るまで２年近く、全ての説明会やパブコメにおいて、民間移管への反対意見と懸念する声が保護者や地域の市民から多く出ているが、全て無視されているのは何故でしょうか？

質問④南保育所の老朽化について
民間移管の理由として老朽化も挙げられていましたが、本当に使えませんか？数年前にトイレがリニューアルされ、建物自体は古くとも適切な管理と改修で使って行く方針なんだと思っていました。ここ数年で老朽化した訳では無く、これまで市の施設として管理されている中で建て替えられなかった理由と、老朽化を理由とされるのであれば老朽化診断の結果を示してください。

要望 次回の説明会の日程について
何度でも行い、保護者の不安を減らすと言われながら、１年以上不安払拭するどころか、不安が増すばかりです。突然開催するのでは無く、定期に開催してください。

■ 民間保育園になるにあたり、在園児の引き続きはどのように行っていく予定なのか知りたい

■ 私立のこども園を誘致するのであれば、川西南保育所の保育指針と大きく違わないこと（なるべく近い保育指針とすること）、良いところはそのまま残すことを条件に入れて欲しい。

■ これまで私は何度も説明会に参加し、保護者として意見を伝えてきました。しかし、市の職員の対応からは、市民や保護者の声を真摯に受け止めようとする姿勢が感じられず、「どうせ決まったことだから」という印象しか受けませんでした。そのため、今回の説明会への参加は見送りました。

私は結婚を機に川西市へ転居し、子どもを南保育所に通わせています。南保育所の保育には大変満足しており、子どもが安心して成長できる環境に感謝しています。だからこそ、今回の民間移管には強い疑問と怒りを感じています。

特に、市長の「どこの保育園でも同じ」という発言は到底看過できません。もし本当にそのように考えているのであれば、公立保育所が長年積み重ねてきた保育の実践や、そこで育つ子どもたち一人ひとりの姿、現場で働く保育士の努力を軽視していると言わざるを得ません。

今回の民間移管によって利益を得るのは誰なのでしょうか。少なくとも、保護者や子どもたち、市民のための施策であるとは感じられません。説明会に参加するたびに、市が結論ありきで進めていることだけが伝わり、市民の意見が政策に反映される余地は見えませんでした。

また、「アドバイザーが入ることで保育の質が向上する」といった説明には大きな違和感があります。保育の質は、外部のアドバイスだけで簡単に向上するものではありません。子どもとの信頼関係、保育者の専門性、地域とのつながり、長年積み重ねられてきた実践によって支えられるものです。そのような保育の本質を理解せずに移管を進めるのであれば、あまりにも無責任であり、見通しが甘いと言わざるを得ません。

市は「子どものため」と説明していますが、本当に子どものためであるならば、まず保護者や現場の声に耳を傾けるべきです。反対や不安の声がこれだけ上がっているにもかかわらず、その声を十分に受け止めることなく計画を進める姿勢には強い憤りを感じます。

子どもたちは行政改革のための道具ではありません。未来を担う子どもたちの育ちに関わる重大な問題だからこそ、市には説明責任と慎重な判断が求められます。

今回の民間移管については、一度立ち止まり、本当に子どもたちの利益につながるのか、市民が納得できる形で再検討することを強く求めます。

■ どうしても行政は民営化をしたいなら、今受け入れている子の卒園までは公立が運営して、確実に民営化するタイミングで新規受け入れをしたらいい。中途半端な説明で都度川西市が受け入れていたのがおかしい。はっきり民営化するタイミングで民営化主体から園児を募集して受け入れを行ったら公立、民間の議論は少しおさまるのではないか。

先生も半端に混在するのではなく、今の子が卒園するまでは今の先生と場所で運営して、民間の新し

い園の環境と先生を選んだ人たちから民間運営、場所をスタートさせたらいい。そうすれば制服問題や諸費用等も解決できる。

■ 何度も言っているが公立を残して欲しい。

■ 27 日の説明会はどうしても参加が出来ませんでしたが毎回何とか都合をつけて出席していました。毎回毎回何も進歩もない、平行線、むしろ時間の無駄でしかない説明会だなと思っています。黄組の子どもたちのこと考えてくれていますか？とにかく黄組の子どもたちは民間移行を聞かされず入園しているので、黄組は全員揃って白組になり 1 歳から見ていただいてる先生方に見守られて卒園を迎えさせてください。就学前の 1 年がどれだけ大切かわかっていますか？子どもたちを一番に言ってる割に何にもこっちの意見に寄り添ってくないので不信感といらだちしかないです。仕事やと思いますが人として親や子どもたちの事今一度考えてください。で、次の説明会には少しでも前向きな話が聞けるよう。また黄組は全員揃って白組になり、今の先生たちに送られて卒園できるようにします。と言ってください。よろしくお願いします。

■ やはり久代地域から公立保育所を無くしたくないという思いがあります。どうか考えなおしていただきたいです。

■ 当日説明会に参加しました。財政面負担は私立の方が少ないとのことですが指導的立場の公立こども園が南部に 2 つあっていいと思います。

先生方はじめ、職員の方への待遇面は良くしていただきたい。給与、人員配置など。
保育料そのために保育料があがるのはいいと思っています。川西南保育所の保育は本当に！素晴らしいです。ここに通えて親子ともに幸せです。

個人的に保育所が理想です。とにかく公立の、川西南保育所を残して欲しい。100 歩譲って、久代幼稚園のお子さんのこともあるならば今の場所に公立こども園ができることを望みます。

市の職員も頑張ってくださっていると思いますが、子どもにかける予算をしっかり取っていただきたいです。支援が必要な子どもの小学校入学でも、伊丹や宝塚より世知辛いですし。家の購入を検討していて、川西市という縛りで探したいと思っていましたが伊丹、宝塚でもいいのかなと感じます。ただ、こちらが要求ばかりする保護者であってはいけないとも思うので保育所にとって迷惑な保護者のふるまいはしないよう、それはいつも気を付けています。

ここにいうことではないかもしれませんが、川西南保育所の老朽化で遊具がなくなっていくので大きい子たちは遊びが単調になりがちではないでしょうか。大きい滑り台復活できませんか？小さい子向けの滑り台の導入は、ありがとうございました。

■　民間化の時期を延ばしてほしい。

■　まだ後任の民間園がどのような所になるかも分からない状況で、後任の民間園への転園が必須条件になるのか。後任の民間園へ転入を希望せず、他の園へ転園を希望する場合は通常の転園と同じ扱いなのか。特別な措置はあるのか。

地域子育て支援のアップルみなみには乳児育児中とてもお世話になり、地域の子育てになくてはならないものだと感じでいるが、民間園で同様に保育士を配置して継続は可能なのか。ぜひ継続してほしい。

久代から公立の保育園と幼稚園がなくなってしまうが、特別に支援の必要な子どもたちの受け皿はどうなるのか。公立園同様に加配の保育士を希望した場合対応してもらえるのか。民間園で対応が難しい子どもは自宅から遠くの園に通わなければいけないのではと危惧している。実際南保育所にも支援が必要で遠方から通っているお子さんもいて、その子どもたちの引き継ぎはどのように行われるのか。

■　民間移行になるにあたり、どのような形で引き継ぎをしてくださるのか知ってからでないと不安がいっぱいです。

市の決定事項ばかり説明をしますが、こちらの不安や意見、質問に対しての返答が曖昧で納得できません。

民間にすることで市の利益を考えているようですが、今在園している園児のことは大切に思っていないように思います。先のことばかりではなく、今の在籍園児のことをもっと考えるべきではないでしょうか。

全員が納得してからとは思いませんが、納得していない親が多い中、話を進められると不信感しか湧かないですし、このまま民間になると安心して子供を預けることはできないなと思います。

■　民営に運用を切り替えても、在籍の先生方と連携を図るとあるが、先生方は公立職員のため公立の保育所に異動となるともある。結局、民営は民営のやり方になり、保育の質も方針も具体性が見えないため不安しかない。もっとこのような保育方針で、こんな保育活動を考えている民間を探しますなど具体的な案を聞きたい。いざ、民営になってグダグダになり、挙句事故が起きてからでは遅い。結局、市の都合でしか動いていないように思う。
子供のことを考えてますとおっしゃられていますが、その気持ちがこちらに全く伝わってこない。それなら民営になっても安心だねという具体案をもっと出してほしい。

■　令和 10 年度から園舎はそのままで、先生は総入れ替えということですか？子供達のメンタルケア等はどうお考えですか？

■ 民間ではなく、何とか公立で運営することはできませんでしょうか。

■ もし民間となると制服なども必要になってくると思いますが，令和 10 年度には年中児になるため、制服を着る期間が２年間しかありません。在園児については私服可やリユース制度、帽子のみなどの一部購入などをご検討いただけるとありがたいです。

また，定期的に保育園の掲示板などで、現在の状況や決まったことなどを掲示してもらえると、説明会に参加できなかった他の保護者も目を通すことができるのではないかと思います。

■ 南保育所の存続を切に願うのは変わりありません。以前、私立の保育所を利用した経験もあり、やはり公立の必要性を重々に感じています。1 番気になるのは、絶対公立にと思って南保育所へ入所したにも関わらず、私立のこども園に移管してしまうとなった場合、公立へ転園する優先順位はあげてもらえるのでしょうか？